

Teatr Powszechny im. Jana Kochanowskiego
pl. Jagielloński 15, 26-600 Radom
tel. (+48) 0 48 386 52 86, faks (+48) 0 48 386 52 90
e-mail: teatr@teatr.radom.pl • teatr.radom.pl

TEATRADOM
POWSZECHNY >< OBECNY



Radom, dnia 03.09.2021r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: *Przebudowę wszystkich istniejących węzłów sanitarnych i budowę wc dla osób niepełnosprawnych – ETAP I Nr postępowania: 2021/BZP 00040765/01.*

Działając na podstawie **art. 253 ust. 1 pkt 1** ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej *ustawa Pzp*, Zamawiający - Teatr Powszechny im. J. Kochanowskiego w Radomiu informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę **Dro-Mar Marcin Dróżdź z siedzibą ul. Próżna 5/25 00-107 Warszawa**. Oferta ww. Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród nieodrzuconych ofert. Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

Ponizej Zamawiający przedstawia informacje dotyczące punktacji w kryteriach oceny ofert przyznanej poszczególnym ofertom złożonym w przedmiotowym postępowaniu.

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena brutto - waga 60% przyznana punktacja	Kryterium 2 Okres gwarancji – Waga 40% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Dro-Mar Marcin Dróżdź Marcin Dróżdź Próżna 5/25 00-107 Warszawa	60,00	40,00	100
2	WBM INWESTYCJE Toruńska 9 26-600 Radom	27,34	40,00	67,34
3	ENA – Elżbieta Murawska Osiedlowa 17/24 26-600 Radom		Oferta odrzucona	

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie **art. 253 ust. 1 pkt 2** ustawy PZP informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez Wykonawcę: **ENA – Elżbieta Murawska z siedzibą ul. Ostiedłowa 17/24 26-600 Radom**. Zgodnie z **art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b)** ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

W konsekwencji częściowego uwzględnienia odwołania złożonego przez firmę DRO-MAR Marcin Drózdź (sygn. akt: KIO 1695/21) Zamawiający pismem z dnia 27 lipca 2021 r. poinformował Wykonawców o unieważnieniu pierwotnie podjętej czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz dokonaniu ponownej oceny złożonych ofert. Pismem z dnia 27 lipca 2021r. Zamawiający działając na podstawie **art. 128 ust. 4** wezwał Wykonawcę ENA Elżbieta Murawska do wyjaśnienia treści złożonych podmiotowych środków dowodowych w poniższym zakresie.

- 1) W złożonym, na wezwanie do złożenia dokumentów, wykazie robót Wykonawca wskazał na trzy zrealizowane roboty budowlane określając jedynie łączną wartość wykonanych robót. Zamawiający wezwał do wyjaśnienia na jaką wartość zostały wykonane roboty określone w poszczególnych pozycjach wykazu w zakresie dotyczącym budowy, przebudowy lub modernizacji węzłów sanitarnych.
- 2) W złożonym na wezwanie do złożenia wykazie osób nie zostało określone jakie kwalifikacje zawodowe oraz uprawnienia posiadają osoby wskazane w wykazie osób skierowanych do wykonania zadania oraz jakie funkcje/zakres czynności pełnić będą poszczególne wskazane osoby podczas realizacji zamówienia.

We wskazanym w ww. piśmie terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień. Powyższe zgodnie z **art. 128 ust. 1** ustawy PZP skutkowało wezwaniem ww. Wykonawcy do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu określonych w **rozdz. X ust. 3 pkt 3) i 4)** SWZ tj.:

- 1) wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, porównywalnych z robotami budowlanymi stanowiącymi przedmiot zamówienia, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym, czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli

z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty – sporządzonego zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 6 do SWZ;

2) wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie wykonywanymi robotami, wraz z informacjami na temat kwalifikacji zawodowych, uprawnień niezbędnych do wykonywania zamówienia, a także zakresu wykonywanych czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – sporządzonego zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 7 do SWZ;

W wyznaczonym terminie na uzupełnienie Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów, co stanowiło o niewykazaniu spełnienia warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a w konsekwencji o konieczności odrzucenia złożonej oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy PZP.

ZASTĘPCA DYREKTORA

Agnieszka
Kotolynska-Iglesias

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba
upoważniona do podejmowania czynności
w jego imieniu